

AVANT-PROPOS

Synonyme de sécurité, le salariat subit aujourd'hui l'ébranlement du modèle social :

- chômage de masse,
- précarisation de l'emploi,
- système de protection inadapté.

Toutefois, l'auteur souligne un risque de contre-sens : considérer que le salariat fut toujours un gage de stabilité et que cette stabilité est remise en cause depuis le milieu des années 1970 (1973 : 1^{er} choc pétrolier ; 1979 : second choc pétrolier).

L'étalon de valeur ne peut pas être que la période des *Trente glorieuses* (en fait une forte croissance économique qui conduit au plein emploi entre 1950 et 1973). Si l'on considère le temps long (cf. Fernand Braudel), du XIX^{ème} siècle à la première moitié du XX^{ème}, le salariat apparaît comme une « *une survivance de l'esclavage* » (cf. Congrès du parti radical à Marseille en 1912) : le salarié n'a rien à échanger sinon sa force de travail. Il n'est rien.

Pour éviter les erreurs d'interprétation, Robert Castel inscrit son étude dans un processus historique long : l'histoire du salariat du Moyen-Âge à nos jours.

Par ailleurs, il n'envisage pas le travail sous l'angle technique du rapport de production, mais comme un moyen de s'intégrer dans la structure sociale. Son étude est éclairée par les projecteurs politiques, économiques et sociaux.

En effet, sa démarche peut se résumer de la manière suivante : selon la place que l'individu occupe au sein de la division sociale, il participe à un « *un réseau de sociabilité* » et bénéficie de systèmes de protection plus ou moins évolués.

Pour illustrer ce système de protection, l'auteur détermine deux zones extrêmes :

- une zone d'intégration : travail stable donc insertion sociale forte ;
- une zone d'exclusion sociale : travail instable voire absence de participation à toute activité productive donc isolation sociale.

Pour mieux éclairer l'idée d'exclusion sociale, l'auteur parle de « *désaffiliation* ». Ce concept montre que l'exclusion sociale (=précarité du travail + fragilité des relations sociales) est un PROCESSUS.

L'équilibre entre ces deux zones extrêmes peut servir d'indicateur pour évaluer la cohésion de l'ensemble social à un moment donné.

L'objet central de l'ouvrage est de dégager, sur une période longue (environ 1000 ans), les relations qui existent entre la précarité économique et l'instabilité sociale :

- montrer la dynamique qui déplace les individus de l'intégration à la vulnérabilité sociale ou inversement : il s'agit donc bien d'un PROCESSUS (désaffiliation).

Cette idée de dynamique que l'on trouve dans le concept de « *désaffiliation* », on la retrouve aussi dans le titre de l'ouvrage et, plus particulièrement, dans le mot « *métamorphoses* ».